

Héritage et constructeurs, complément

Les constructeurs d'une classe dérivée (fille), avant d'exécuter leurs initialisations, font forcément appel à un constructeur de la classe de base.

Ainsi, si dans la classe de base *Rond* nous avons uniquement :

```
public Rond ()  
{  
}
```

Alors dans la classe dérivée *Cylindre*, si aucun constructeur n'est défini, c'est comme si nous avions écrit ceci :

```
public Cylindre () : base ()  
{  
}
```

Un constructeur par défaut est créé par le système et le constructeur par défaut de la classe parente, `base()`, est appelé.

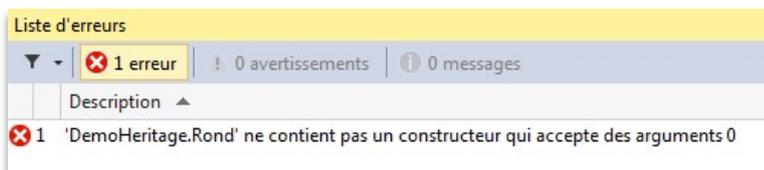
Tout va bien ça compile.

Par contre, si dans la classe de base *Rond* nous avons **uniquement** :

```
public Rond (double rayon)  
{  
}
```

Dans la classe dérivée *Cylindre*, si aucun constructeur n'est défini, c'est toujours comme si nous avions écrit ceci :

```
public Cylindre () : base () → Erreur de compilation !  
{  
}
```



C'est normal car dans ce cas `base ()` veut dire qu'il faut appeler le constructeur `Rond ()` qui n'existe pas !

Le bon usage voudrait que pour un constructeur dans la classe de base nous ayons « l'équivalent » dans la classe dérivée :

```
public Rond ()  
...  
public Cylindre () : base ()  
{  
}  
  
public Rond (double rayon)  
...  
public Cylindre (double rayon, double hauteur) : base (rayon)  
{  
    this.Hauteur = hauteur ; // On s'occupe uniquement de la nouveauté  
}
```